

CO & SO

**ALLEGATO AL VERBALE N. 3A**

**SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7417524E6E LOTTO 2 RSA "BASTIA":**

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE RRSAA DI COTETO E BASTIA, NEL**

**COMUNE DI LIVORNO NELLA ZONA-DISTRETTO LIVORNESE LOTTO N.2 CIG N.7417524E6E**

																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												</
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

Max punti 2	2	b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative sono di interesse e correlate ai servizi previsti.	0,7	1,40	
<b>CRITERIO III</b> (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sotto-criteri:		<b>III) Progetto di sistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13</b>			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Studio di fattibilità completo e esaurivo - Cronoprogramma buono	0,8	5,60	
Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione chiaro e completo	0,8	3,20	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili - GIUDIZIO SINTETICO: Buono MOTIVAZIONE: Proposte migliorative mediamente valorizzanti	0,8	1,60	
<b>CRITERIO IV</b> (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sotto-criteri:		<b>IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11</b>			
Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Sufficientemente adeguate le procedure di reclutamento e gestione del personale, prevenzione burn-out e turn-over. Anche la formazione risulta sufficientemente adeguata, divisa in argomenti specifici e argomenti comuni.	0,6	4,80	
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Oltre al Responsabile di struttura a tempo pieno per 38 ore viene indicato un Coordinatore Infermieristico (fra gli infermieri in organico, con 2h/die dedicate) e la presenza di altre figure integrative, oltre al supporto della struttura centrale. In una tabella riepilogativa sono indicate figure integrative a supporto del P.A.I. senza descriverne la specifica funzione e attività.	0,6	1,80	
<b>CRITERIO V</b> (TOT. 3)		<b>V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3</b>			
Max punti 3	3	a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La sintesi del manuale qualità del Consorzio è estremamente concisa e molto generica; l'unico aspetto interessante si ritrova nella focalizzazione della figura del Direttore di Struttura (seppur variamente denominato) per il monitoraggio interno. La gran parte della trattazione è dedicata a riportare integralmente il manuale operativo del sistema informatizzato.	0,6	1,80	

CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE. MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi offerti sono ritenuti sufficientemente pertinenti anche se non descritte le modalità di gestione e di organizzazione e il personale coinvolto.</b>	0,6	1,20	
	75,00			50,00	59,15
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	50,00				
Punteggio migliore (Pm)	63,40				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente Giovanna Fontanesi  
 Componente: Claudia Tedeschi  
 Componente: Stella Carboni  
 Componente: Novelli Maurizio  
 Componente: Alessandro Campani

SC



ALLEGATO AL VERBALE N. 3A

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7417524E6E LOTTO 2 RSA "BASTIA":  
PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE  
BASTIA, NEL COMUNE DI LIVORNO NELLA ZONA-DISTRETTO LIVORNESE LOTTO N.2 CIG N.7417524E6E  
RSSSA DI COTETO E


		CONSORZIO BLU SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (P <sub>i</sub> /P <sub>M</sub> ) x P <sub>max</sub> due cifre dopo la virgola
<b>CRITERIO I</b> (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28</b>			
Max punti 21	21	a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. -GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Manca un indice iniziale come guida dell'offerta. Descrizione della gestione complessiva, ma con un taglio troppo sanitario; poco chiara all'interno dell'organizzazione la figura del Direttore/Responsabile. Monte orario annuo lievemente superiore ai parametri minimi per alcune figure professionali; più consistente per Animatore. Assente la descrizione della giornata tipo. Nell'ambito dell'esposizione dell'attività sono menzionati il servizio di parrucchiere e pedicure con generico impegno a fornire le prestazioni. Per tali servizi si rinvia al criterio IIa.) Molti aspetti non trattati.	0,6	12,60	
Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Citati e descritti i protocolli richiesti, ma descritti genericamente (nemmeno uno, a titolo esemplificativo, scritto in forma di protocollo) e privi di contestualizzazione.	0,6	3,00	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Risultano offerte alcune migliorie ritenute pertinenti ai servizi, attinenti sia all'organizzazione che alle attività.	0,7	1,40	
<b>CRITERIO II</b> (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18</b>			





punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (P/P <sub>max</sub> ) x P <sub>max</sub> due cifre dopo la virgola
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE:</b> La Commissione nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio 1a) procede alla valutazione del presente sottocriterio. Il progetto dei servizi alberghieri è curato negli aspetti fondamentali, mentre appare meno dettagliato su alcuni elementi specifici di minore rilievo come la fornitura di materiale di cancelleria.	0,7	11,20	
Max punti 2	2	b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE:</b> La Commissione nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio 1a) procede alla valutazione del presente sottocriterio. Le proposte migliorative sono di interesse e correlate ai servizi previsti.	0,7	1,40	
<b>CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:</b>		<b>III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13</b>			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - <b>GIUDIZIO SINTETICO:</b> Sufficiente <b>MOTIVAZIONE:</b> La Commissione nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio 1a) procede alla valutazione del presente sottocriterio. Studio di fattibilità che prende in considerazione quanto richiesto in modo sufficiente. Cronoprogramma adeguato.	0,6	4,20	
Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - <b>GIUDIZIO SINTETICO:</b> buono <b>MOTIVAZIONE:</b> La Commissione nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio 1a) procede alla valutazione del presente sottocriterio. Piano di manutenzione completo.	0,8	3,20	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili <b>GIUDIZIO SINTETICO:</b> discreto <b>MOTIVAZIONE:</b> La Commissione nonostante il giudizio di insufficienza sul sottocriterio 1a) procede alla valutazione del presente sottocriterio. Proposte migliorative discretamente valorizzanti.	0,7	1,40	
<b>CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:</b>		<b>IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11</b>			
Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE:</b> Le procedure di reclutamento risultano strutturate con valutazioni periodiche, strumenti ad hoc, e tutoraggio in fase iniziale. Oltre alla formazione obbligatoria, è prevista una formazione specifica e buoni di formazione liberi.	0,7	5,60	


punteggio max attribuibile	75	Descriptione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (P/Pm) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO – MOTIVAZIONE:</b> Oltre al Responsabile di Struttura non a tempo pieno ( 32 ore/settimana) senza delinearne la figura, vengono proposti, fra quelli in turno, un Referente infermieristico (6 ore/sett. dedicate), un Referente di turno e un pool di coordinamento in Zona, oltre al supporto della Sede Centrale. Previsite figure integrative a supporto del P.A. Ampliamente descritto il Geriatria, senza però inserirlo nell'organico, né indicarne monte ore.	0,7	2,10	
<b>CRITERIO V (TOT. 3)</b>		<b>V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3</b>			
Max punti 3	3	a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE – MOTIVAZIONE:</b> Il sistema qualità risulta sufficientemente completo, anche se nel complesso troppo generico e privo di elementi specifici per i servizi oggetto di affidamento.	0,6	1,80	
<b>CRITERIO VI (TOT. 2)</b>		<b>VI) Servizi aggiuntivi: 2</b>			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE – MOTIVAZIONE:</b> Risultano sinteticamente elencati alcuni servizi aggiuntivi considerati pertinenti rispetto ai servizi oggetto di affidamento.	0,6	1,20	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	49,10	<b>TOTALE</b>		49,10	58,08
Punteggio migliore (Pm)	63,40				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				


La Commissione Giudicatrice

Presidente: Giovanna Fontanesi 

Componente: Claudia Tedeschi 

Componente: Stella Carboni 

Componente: Novelli Maurizio 

Componente: Alessandro Campani 





## ALLEGATO AL VERBALE N.3A

**SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7417524E6E LOTTO 2 RSA "BASTIA":  
 PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE RRSAA DI COTETO E BASTIA,  
 NEL COMUNE DI LIVORNO NELLA ZONA-DISTRETTO LIVORNESE LOTTO N.2 CIG N.7417524E6E**

		RTI formato da: “CONSORZIO ZENIT S.C.C.R.L.”, FIRENZE E DA “ASTIR CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE”					
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione			Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (P/P <sub>max</sub> ) x P <sub>max</sub> due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28					
Max punti 21	21	a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Descrizione chiara dell'impostazione complessiva e delle singole componenti assistenziali (personale, turni, giornata tipo, piani attività). Dichiarato rilevante incremento monte ore di tutte le figure professionali. La turmistica presenta delle carenze nella fascia notturna. Prevista presenza di volontari. Non menzionati nell'ambito dell'organizzazione generale e della giornata tipo i servizi di parrucchiere e podologo descritti nell'ambito del progetto relativo ai servizi alberghieri e valutati nell'ambito del criterio IIa).			0,7	14,70	
Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Descrizione chiara ed esaustiva dei protocolli e delle linee guida afferenti agli ambiti richiesti: coerenti all'impostazione generale orientata al benessere degli ospiti come fulcro di tutte le attività e all'integrazione fra le varie figure nella chiarezza dei ruoli.			0,9	4,50	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Vengono offerte varie miglitorie significative, sia per l'organizzazione che per gli ospiti.			0,8	1,60	



<b>CRITERIO II</b> (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sotto-criteri:		<b>II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18</b>		
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE:</b> Il servizio di pulizie e lavanderia sono adeguati agli standard previsti. Il servizio di ristorazione risulta ben organizzato e risponde ad una logica di minimo impatto ambientale. Gli altri servizi rispondono alle necessità della RSA	0,7	11,20
Max punti 2	2	b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE:</b> Le proposte migliorative presentate sono buone e determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale.	0,8	1,60
<b>CRITERIO III</b> (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sotto-criteri:		<b>III) Progetto di sistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13</b>		
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE:</b> Studio di fattibilità chiaro anche se non particolarmente dettagliato. Cronoprogramma adeguato	0,7	4,90
Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE:</b> Piano di manutenzione corretto anche se generico	0,6	2,40
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioclimatizzazione e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico, sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE:</b> Proposte migliorative sufficientemente pertinenti	0,6	1,20
<b>CRITERIO IV</b> (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sotto-criteri:		<b>IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11</b>		
Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE:</b> La descrizione delle modalità di gestione del personale e del contenimento del turn-over risulta adeguata anche se generica. Il piano di formazione prevede attività diversificate, un buon monte ore annuo e tematiche pertinenti, anche se in alcuni casi risulta non molto contestualizzato.	0,7	5,60

Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE:</b> Oltre al Responsabile di struttura a tempo parziale (31 ore/sett.) di cui tuttavia non vengono ben declinate le funzioni, viene proposto un coordinatore infermieristico (per 28 ore/settim.) e Referenti delle varie funzioni (fra quelli in turno ma con indennità) e supporto dello Staff di Impresa sulle varie problematiche inerenti la gestione.			
<b>CRITERIO V (TOT. 3)</b>		<b>V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3</b>			
Max punti 3	3	a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE:</b> La descrizione del Sistema Qualità adottato dal Consorzio è chiara ed esaustiva ed esamina i processi di erogazione, nelle varie fasi, con gli gli strumenti di verifica e gli indicatori, che risultano pertinenti. Focalizzato il ruolo strategico del Responsabile di Struttura.			
<b>CRITERIO VI (TOT. 2)</b>		<b>VI) Servizi aggiuntivi: 2</b>			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO-MOTIVAZIONE:</b> Vengono proposti servizi aggiuntivi in alcuni casi pertinenti e di interesse per la vita della struttura, in altri casi si fa riferimento a prestazioni che si configurano in servizi migliorativi.			
	75,00	<b>TOTALE</b>			
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	54,10		54,10		64,00
Punteggio migliore (Pm)	63,40				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente

Giovanna Fontanesi

Componente:

Claudia Tedeschi

Componente:

Stella Carboni

Componente:

Novelli Maurizio

Componente:

Alessandro Campani

ALLEGATO AL VERBALE N. 3A

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7417524E6E LOTTO 2 RSA "BASTIA":

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE  
BASTIA, NEL COMUNE DI LIVORNO NELLA ZONA-DISTRETTO LIVORNESE LOTTO N.2 CIG N.7417524E6E

		CONSORZIO ZENIT SOCIALE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (P/P <sub>max</sub> ) x P <sub>max</sub> due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28</b>			
Max punti 21	21	<p>a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico-comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. -</p> <p>Descrizione della gestione completa e accurata, focalizzata sia sull'organizzazione che sugli ospiti, anche se l'esposizione non è abbastanza sintetica e alcuni aspetti non sono trattati. Citata l'integrazione con il territorio (Associazioni, etc.). Evidenziata la cura dei rapporti con i familiari. Organizzazione modulare. Previsto considerevole incremento monte ore annuale rispetto al parametro di legge per tutte le figure professionali. Nell'ambito dell'organizzazione generale e nell'esposizione della giornata tipo i servizi di psichiatria e podologo non sono menzionati. Per gli stessi si rimanda a quanto indicato nel criterio Iia) relativo all'esame dei servizi alberghieri.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE:</p>	0,7	14,70	
Max punti 5	5	<p>b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive -</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Riportati integralmente in calce i protocolli indicati, che in alcune parti risultano troppo generali e discorsivi e non elaborati nella prevista forma di sequenze logiche e operative, pertanto poco fruibili dal personale.</p>	0,6	3,00	



punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (P/P <sub>PM</sub> ) x P <sub>max</sub> due cifre dopo la virgola
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - GIUDIZIO SINTETICO: GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Vengono offerte varie migliorie considerate complessivamente di ottimo livello, sia per l'organizzazione che per le attività.	0,9	1,80	
<b>CRITERIO II</b> (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18</b>			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Il progetto di gestione dei servizi alberghieri risulta rispondente ai bisogni e rispettoso degli standard previsti. Il servizio di ristorazione risponde ad una logica di minimo impatto ambientale. In merito al servizio di podologo, lo stesso viene citato solo in modo incidentale nell'ambito della descrizione di un protocollo operativo; ugualmente per il servizio di parrucchiere, la volontà del concorrente di espletare tale servizio si rileva in modo implicito dalla lettura dell'elaborato progettuale B.8).	0,6	9,60	
Max punti 2	2	b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate sono ritenute pertinenti	0,6	1,20	
<b>CRITERIO III</b> (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13</b>			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Studio di fattibilità ben redatto. Presi in considerazione tutti gli aspetti richiesti, esaustive le modalità di realizzazione delle lavorazioni. Cronoprogramma adeguato	0,8	5,60	
Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione molto accurato e dettagliato	0,9	3,60	

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili - <b>GIUDIZIO SINTETICO: ottimo</b> <b>MOTIVAZIONE: Proposte numerose migliori di cui alcune particolarmente valorizzanti</b>	0,9	1,80	
<b>CRITERIO IV (TOT. 11)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11</b>			
Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale – <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> – <b>MOTIVAZIONE: Descrizione dettagliata centrata sui differenti ruoli, anche se si rileva una scarsa capacità di sintesi e in alcune parti risulta poco contestualizzata al tipo di servizio. Attenzione alle procedure di reclutamento, inserimento e valutazione periodica. Indicare tematiche formative pertinenti, con un considerevole monte ore annuale, con modalità diversificate.</b>	0,7	5,60	
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> – <b>MOTIVAZIONE: Oltre al Responsabile di Struttura a tempo pieno su cinque giorni settimanali sono viene proposto un Coordinatore Attività assistenziali (per 15 ore/settim.) ed altri referenti per le varie attività fra quelli in turno, prevedendone la reperibilità. Indicare altre figure del Consorzio con compiti di supervisione.</b>	0,7	2,10	
<b>CRITERIO V (TOT. 3)</b>		<b>V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3</b>			
Max punti 3	3	a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> – <b>MOTIVAZIONE: Documento quantitativamente molto corposo, ma centrato prevalentemente sugli aspetti macro, non dettagliati gli strumenti di verifica da applicare nel servizio oggetto di concessione.</b>	0,6	1,80	
<b>CRITERIO VI (TOT. 2)</b>		<b>VI) Servizi aggiuntivi: 2</b>			

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione		Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (P/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Vengono sinteticamente proposti alcuni servizi aggiuntivi, alcuni dei quali pertinenti con le esigenze degli ospiti di RSA, altri meno pertinenti.		0,6	1,20	
	75,00	TOTALE			52,00	61,51
Punteggio attribuito al concorrente (P1)	52,00					
Punteggio migliore (Pm)	63,40					
Punteggio massimo (Pmax)	75,00					

La Commissione Giudicatrice

Presidente

Giovanna Fontanesi



Componente:

Claudia Tedeschi



Componente:

Stella Carboni



Componente:

Novelli Maurizio



Componente:

Alessandro Campani





## ALLEGATO AL VERBALE N. 3A


## SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7417524E6E LOTTO 2 RSA "BASTIA":

PROCEDURA APERTA PER L'AFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE RRSSA DI COTETO E BASTIA,  
NEL COMUNE DI LIVORNO NELLA ZONA-DISTRETTO LIVORNESE LOTTO N.2 CIG N.7417524E6E

COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto
				Punteggio riparametrato (P/P <sub>max</sub> ) x P <sub>max</sub> due cifre dopo la virgola
<b>CRITERIO I</b> (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28</b>		
Max punti 21	21	a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico-comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc.- <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE:</b> Descrizione molto chiara e dettagliata sia riguardo all'organizzazione complessiva e delle singole componenti (personale, turni, giornata tipo, piani attività, approccio al territorio) sia relativamente agli ospiti e ai familiari. Organizzazione modulare, con sinergie fra i moduli. Incremento monte ore di tutte le figure professionali, per alcune significative. Nell'esposizione dell'organizzazione generale e della giornata tipo descritti i servizi di parrocchiere/barbriere e podologo valutati nell'ambito del criterio IIa).	0,90	18,90
Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE:</b> Descrizione chiara ed efficace dei protocolli richiesti, da cui si evince una modalità organizzativa strutturata e centrata sull'utilizzo sistematico di protocolli e procedure. I tre protocolli, riportati integralmente in allegato, sono aggiornati, completi e pienamente rispondenti alle finalità per cui sono elaborati.	0,90	4,50
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE:</b> Vengono offerte varie migliorie molto pertinenti e particolarmente valorizzanti, sia per l'organizzazione che per gli ospiti.	0,9	1,80
<b>CRITERIO II</b> (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18</b>		

ELLEUNO

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione		Coef.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (P/P <sub>max</sub> ) x P <sub>max</sub> due cifre dopo la virgola
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero – GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: I servizi di alberghieri sono di buon livello, ben definiti nonché adeguati alle esigenze del servizio. Da apprezzare l'organizzazione e il sistema di controllo interno del servizio di pulizia.		0,8	12,80	
Max punti 2	2	b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate sono buone e determinano un migliorativo organizzativo ed assistenziale		0,8	1,60	
<b>CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sotto-criteri:</b>		<b>III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13</b>				
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) – GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Documento formalmente corretto e che prende in considerazione quanto richiesto. Conoprogramma adeguato.		0,8	5,60	
Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia – GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione adeguato e ben dettagliato.		0,8	3,20	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative buone mediamente valorizzanti		0,8	1,60	
<b>CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sotto-criteri:</b>		<b>IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11</b>				
Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: descrizione chiara che focalizza l'importanza della selezione e della stabilizzazione del personale, come elementi su cui creare la motivazione per un buon clima organizzativo. Segue, in coerenza, un piano operativo articolato su vari livelli. Procedura per i neo-assunti; valutazioni periodiche con strumenti ad hoc. La formazione è suddivisa in macro con monte ore annuo più che adeguato. Pertinenti gli argomenti proposti, da condividere con il Commitente.		0,8	6,40	

Sc  
  
  




ELLEUNO

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione		Coef.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (P/Pmax) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Oltre al Responsabile RSA per 38 ore/sett. su 6 giorni/settimana e sempre reperibile, con chiara e completa dedizione dei compiti, viene proposto un Referente Infermieristico (30 ore/settim.) ed un Referente Assist. RAA (a tempo pieno, su 6 gg/sett.). Previsto supporto della Cabina di regia locale e dello Staff aziendale. Previste figure integrative a supporto dell'attuazione del P.AI, con monte ore annuale consistente.		0,9	2,70	
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3				
Max punti 3	3	a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La sintesi del manuale della qualità prodotta fornisce un quadro chiaro del sistema utilizzato, che risulta più che adeguato e molto pertinente. Ben declinati anche gli strumenti di verifica del servizio, opportunamente attribuiti in primo luogo al Responsabile di Struttura.		0,9	2,70	
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2				
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Vengono proposti servizi aggiuntivi appropriati, ben rispondenti agli effettivi bisogni degli anziani in RSA. Buona anche la modalità di erogazione degli stessi.		0,8	1,60	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	63,40	TOTALE			63,40	75,00
Punteggio migliore (Pm)	63,40					
Punteggio massimo (Pmax)	75,00					

Presidente

Giovanna Fontanesi

La Commissione Giudicatrice

Componente:

Claudia Tedeschi

Componente:

Stella Carboni

Componente:

Novelli Maurizio

Componente:

Alessandro Campani



# PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE RRSAA DI

E BASTIA, NEL COMUNE DI LIVORNO NELLA ZONA-DISTRETTO LIVORNESE LOTTO N.2 CIG N.7417524E6E

Página 1

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione		
Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - <b>GIUDIZIO SINTETICO: APPENA SUFFICIENTE – MOTIVAZIONE:</b> Vengono sinteticamente descritte le sequenze di azioni per le tre aree richieste (per il mantenimento delle capacità cognitive solo un cenno), rinviando ai relativi protocolli in appendice: questi ultimi risultano generici e in parte non pertinenti e non coerenti con il progetto di gestione.	0,5	2,50
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE:</b> Vengono proposte varie migliorie, sia per l'organizzazione che per gli ospiti, che risultano pertinenti.	0,7	1,40
<b>CRITERIO II</b> (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18</b>		
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero – <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE:</b> Il progetto dei servizi alberghieri risulta di buon livello e adeguato ai bisogni della RSA, con particolare riguardo alle modalità operative di pianificazione e gestione dei servizi di ristorazione e pulizia. Tuttavia vengono rilevate delle difformità rispetto agli standard richiesti riguardo a pedicure/podologo, solo al bisogno.	0,7	11,20
Max punti 2	2	b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE:</b> Le proposte migliorative risultano pertinenti in particolare in termini di miglioramento dell'organizzazione a sostegno dell'erogazione dei servizi	0,7	1,40
<b>CRITERIO III</b> (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13</b>		
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) – <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE:</b> Lo studio di fattibilità risulta completo e ben dettagliato. Cronoprogramma adeguato.	0,8	5,60

Handwritten signature and initials at the bottom of the page.



punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto	Punteggio normalizzato (P1/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione completo e ben dettagliato	0,8	3,20	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Proposte migliorative interessanti e mediamente valorizzanti	0,8	1,60	
<b>CRITERIO IV (TOT. 11) Suddivisione nei seguenti sotto-criteri</b>		<b>IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11</b>			
Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La descrizione delle modalità di gestione del personale e delle assunzioni è generica, mentre il piano di formazione è buono con monte orario integro, così come il programma di supervisione.	0,7	5,60	
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento, e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Oltre al Responsabile RSA per 38 ore/sett. su 5/6 giorni settimanali, con una elencazione dei compiti, reperibile sulle 24 ore, vengono proposti un Referente Infermeristico e un Referente RAA (OSS) fra quelli in organico, senza indicare l'orario dedicato. Previsto supporto del Responsabile di Area. Previste figure integrative a supporto del P.A.I.	0,6	1,80	
<b>CRITERIO V (TOT. 3)</b>		<b>V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3</b>			
Max punti 3	3	a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Il sistema qualità descritto i vari livelli di responsabilità e funzioni, ma risulta generico e applicabile a qualunque servizio senza un riferimento ai servizi oggetto di affidamento.	0,6	1,80	



La Commissione Giudicatrice

Giovanna Fontanesi

Claudia Tedeschi

Stella Carboni

Novelli Maurizio

Alessandro Cimpani

*[Handwritten signature]*

## CUORE LIBURNIA

Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Ben descritte le modalità e le fasi di proceduralizzazione dei protocolli e degli interventi. Indicati e sinteticamente descritti vari protocolli, partendo da quelli afferenti alle aree richieste. Pur nell'estrema sintesi, emerge una buona contestualizzazione degli stessi in ambiente RSA, attenzione alla personalizzazione e chiarezza circa le azioni ed il ruolo dei vari operatori.</b>	0,8	4,00	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Vengono proposte migliorie relative sia all'organizzazione che l'assistenza alcune delle quali ritenute pertinenti</b>	0,7	1,40	
<b>CRITERIO II</b> (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18</b>			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Le proposte di tutti i servizi risultano ben strutturate, innovative e pertinenti alle necessità della RSA. In particolare il servizio di pulizie risulta organizzato in maniera ottimale, considerando anche il dimensionamento orario.</b>	0,9	14,40	
Max punti 2	2	b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate risultano buone e determinato un miglioramento organizzativo e dei servizi.</b>	0,8	1,60	
<b>CRITERIO III</b> (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13</b>			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Studio di fattibilità sufficientemente adeguato</b>	0,6	4,20	
Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione completo</b>	0,8	3,20	





Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Le migliori proposte sono mediamente valorizzanti.</b>	0,8	1,60	
<b>CRITERIO IV</b> (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sotto-criteri:		<b>IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11</b>			
Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La descrizione delle modalità di selezione, gestione e valutazione del personale è precisa e dettagliata, come anche le strategie organizzative per prevenire il turn over. In merito alla formazione, che si articola in varie modalità, viene indicato un buon monte ore annuo dedicato in gran parte all'apprendimento degli strumenti introdotti.</b>	0,8	6,40	
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Oltre al un Responsabile RSA per 38 ore/sett. Su 6 giorni settim. con chiara e completa declinazione dei compiti, reperibile sulle 24 ore viene proposto un Coordin. Infermierist. (12 ore/settim.) e supporto della Tecnoprostruttura. Previste varie figure integrative pertinenti a supporto del P.AI.</b>	0,8	2,40	
<b>CRITERIO V</b> (TOT. 3)		<b>V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3</b>			
Max punti 3	3	a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La sintesi del manuale qualità prodotta fornisce un quadro chiaro del sistema di gestione integrato adottato che risulta più che adeguato, ricomprendendo politiche per la Qualità, la Sicurezza, l'Ambiente e l' Etica. Chiari e ben descritti ruoli, strumenti di verifica e procedure operative, in base agli obiettivi ed agli stakeholder, nell'ottica della Qualità totale</b>	0,9	2,70	
<b>CRITERIO VI</b> (TOT. 2)		<b>VI) Servizi aggiuntivi: 2</b>			


CUORE LIBURNIA


Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi – <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE:</b> Vengono proposti e descritti vari servizi aggiuntivi, alcuni dei quali pertinenti rispetto ai bisogni degli utenti di RSA. Altri servizi sono interessanti per il territorio, ma solo occasionalmente rivolti ad utenti provenienti da RSA ed altri ancora sono raramente fruibili dalla tipologia di persone ospiti di RSA.		
	75,00	TOTALE		
Punteggio attribuito al concorrente (P1)	57,80			
Punteggio migliore (Pm)	63,40			
Punteggio massimo (Pmax)	75,00			


La Commissione Giudicatrice

Presidente Giovanna Fontanesi 

Componente: Claudia Tedeschi 

Componente: Stella Carboni 

Componente: Novelli Maurizio 

Componente: Alessandro Campani 

## ALLEGATO AL VERBALE N. 3A

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7417524E6E LOTTO 2 RSA "BASTIA":

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE RRSAA DI COTETO E  
BASTIA, NEL COMUNE DI LIVORNO NELLA ZONA-DISTRETTO LIVORNESE LOTTO N.2 CIG N.7417524E6E

KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto
				Punteggio riparametrato (P <sub>i</sub> /P <sub>M</sub> ) x P <sub>max</sub> due cifre dopo la virgola
<b>CRITERIO I</b> (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28</b>		
Max punti 21	21	<p>a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. -</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE:</b> Descrizione chiara delle funzioni svolte dalle varie figure, dell'organizzazione complessiva e delle singole componenti: monte ore personale, turni, giornata tipo, piani attività, approccio al territorio. Incremento monte ore annuale per tutte le figure professionali, ma per alcune poco significativo; esplicitata presenza e monte ore medico specialista per Modulo Cogn.comp. con parametro appena sufficiente. Non descritti nell'ambito del progetto B.1 i servizi di parrucchiere/barbiere e podologo, che tuttavia risultano descritti nell'ambito della parte progettuale dei servizi alberghieri e valutati nell'ambito del criterio IIa).</p>	0,7	14,70




Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Vengono indicati e ben descritti progetti e protocolli afferenti ai vari aspetti inerenti le aree richieste, che risultano molto pertinenti.</b>	0,7	3,50	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Vengono proposte varie migliorie sia per l'organizzazione che per l'assistenza, che risultano pertinenti.</b>	0,7	1,40	
<b>CRITERIO II (TOT. 18)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18</b>			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero – <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Le proposte di tutti i servizi risultano ben strutturate, innovative e pertinenti alle necessità della RSA. In particolare il servizio di ristorazione risulta organizzato in maniera ottimale, con l'illustrazione del piano giornaliero che mostra la coerenza tra le fasi del servizio e relative mansioni degli operatori nonché il carico di lavoro del personale impiegato.</b>	0,9	14,40	
Max punti 2	2	b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri – <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate sono buone e determinano un migliorativo organizzativo/logistico ed assistenziale</b>	0,8	1,60	
<b>CRITERIO III (TOT. 13)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13</b>			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) – <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Studio di fattibilità completo, che prende in considerazione le criticità della struttura e che risulta ampiamente esaustivo. Cronoprogramma adeguato.</b>	0,9	6,30	


Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione molto accurato e dettagliato.</b>	0,9	3,60	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioclimatizzazione e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative buone e mediamente valorizzanti</b>	0,8	1,60	
<b>CRITERIO IV (TOT. 11)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11</b>			
Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Ottima descrizione con focalizzazione degli elementi essenziali per il benessere organizzativo e contenimento del turnover, con declinazione di ciascuno di essi in azioni specifiche ed attenzione sia al lavoratore che alle modalità di cura rispettose degli ospiti (rischio clinico e rischio relazionale). Descritte chiaramente la procedura per i neo-assunti e per le sostituzioni. Per la formazione si focalizza la centralità delle modalità di stesura del piano formativo, articolato in bienni, con buon monte ore.</b>	0,9	7,20	
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Oltre al Responsabile RSA per 38 ore/sett. con chiara elencazione dei compiti e delle relazioni interne/esterne, è presente un Coordinatore Infermieristico (20 ore/settim. e reperibilità). Previsto supporto di varie figure della Tecnostuttura, con dettaglio specifico del coinvolgimento nell'ambito dell'attività in termini di cadenza e quantificazione delle presenze. Previste figure integrative a supporto dell'attuazione del PAl.</b>	0,9	2,70	
<b>CRITERIO V (TOT. 3)</b>		<b>V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3</b>			


## KCS CAREGIVER


Max punti 3	3	a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Completamente descritto un sistema di qualità basato su vari elementi: dalle certificazioni, all'adesione a progetti specifici, alle verifiche dei servizi resi. Declinazione chiara ed approfondita delle dimensioni del sistema adottato in RSA, orientato al benessere. La verifica si articola in azioni specifiche con relativa tempestiva e correlate responsabilità.</b>			
CRITERIO VI (TOT. 2)		<b>VI) Servizi aggiuntivi: 2</b>			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi – <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE – MOTIVAZIONE: Vengono proposti vari servizi, alcuni dei quali interessanti per gli ospiti della RSA. Altre proposte sono appropriate solo per ospiti di CD, qui non presente.</b>			
	75,00	<b>TOTALE</b>			
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	60,90				
Punteggio migliore (Pm)	63,40				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				


## La Commissione Giudicatrice

Presidente: Giovanna Fontanesi 

Componente: Claudia Tedeschi 

Componente: Stella Carboni 

Componente: Novelli Maurizio 

Componente: Alessandro Campani 



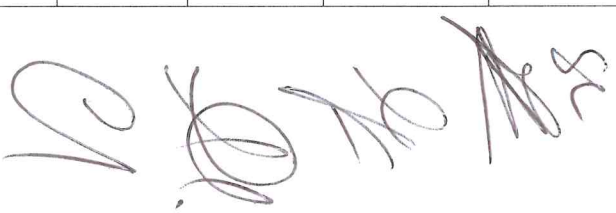
## ALLEGATO AL VERBALE N. 3A

## SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7417524E6E LOTTO 2 RSA "BASTIA":

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE RISSA DI COTETO E BASTIA, NEL COMUNE DI LIVORNO NELLA ZONA-DISTRETTO LIVORNESE LOTTO N.2 CIG N.7417524E6E

		RTI formato da: POLIS SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE E DA COOPERATIVA SOCIALE LA SALUTE		
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione		
		Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
<b>CRITERIO I</b> (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28</b>		
Max punti 21	21	<p>a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. -</p> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE:</b> Descrizione abbastanza chiara della proposta, con elencazione delle figure previste, in alcune parti incongruente con il funzionigramma. Buona apertura ai familiari e integrazione con il territorio. Monte ore annuale lievemente superiore rispetto al parametro minimo di legge per tutte le figure professionali, più consistente per il Medico geriatra. Descritto nell'ambito del progetto B.1 il servizio di parrucchiere/barbiere e podologo, che risulta valutato nell'ambito del criterio IIa).</p>		
		0,7	14,70	

Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Dopo aver elencato tutti i protocolli codificati, vengono indicati e descritti progetti e protocolli relativi ai tre ambiti richiesti, che risultano pertinenti anche se troppo generici, sia rispetto alle modalità delle singole azioni sia rispetto agli operatori interessati, variamente denominati.</b>	0,6	3,00	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'agguadatore con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Vengono proposte varie migliorie solo alcune delle quali risultano pertinenti.</b>	0,6	1,20	
<b>CRITERIO II</b> <b>(TOT. 18)</b> Suddiviso nei seguenti sotto-criteri:		<b>II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18</b>			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Le proposte di tutti i servizi risultano ben strutturate, innovative e pertinenti alle necessità della RSA, in particolare, il servizio di guardaroba e lavanolo</b>	0,9	14,40	
Max punti 2	2	b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate sono buone e determinano un migliorativo organizzativo ed assistenziale</b>	0,8	1,60	
<b>CRITERIO III</b> <b>(TOT. 13)</b> Suddiviso nei seguenti sotto-criteri:		<b>III) Progetto di sistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13</b>			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Gli interventi rispettano in modo sufficiente quanto richiesto in sede di gara anche se la documentazione grafica presentata risulta in alcune parti poco comprensibile. Cronoprogramma adeguato</b>	0,6	4,20	





Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione sviluppato discretamente</b>	0,7	2,80	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE: proposte migliorative buone e mediamente valorizzanti</b>	0,8	1,60	
<b>CRITERIO IV (TOT. 11)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11</b>			
Max punti 8	8	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale <b>GIUDIZIO SINTETICO: GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> - <b>MOTIVAZIONE: Descrizione delle modalità di selezione e valutazione del personale corretta ma generica (come pure gli indicatori riportati in tabella). Rispetto alla formazione, dopo l'elencazione di quella obbligatoria, viene descritta quella definita aggiuntiva per il primo triennio di gestione, con monte orario abbastanza adeguato. Descrizione abbastanza adeguata anche delle strategie per contenere il turn-over e la procedura per le sostituzioni.</b>	0,6	4,80	
Max punti 3	3	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> - <b>MOTIVAZIONE: Descrizione estremamente sintetica, con rinvio ad altri criteri già valutati. Oltre al Responsabile RSA per 38 ore/sett. con elencazione dei compiti, sempre reperibile, previsti 2 Coordinatori Assistenziali OSS (ma senza orario dedicato). Sono previste altre figure integrative a supporto del PAI.</b>	0,6	1,80	
<b>CRITERIO V (TOT. 3)</b>		<b>V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3</b>			



Max punti 3	3	a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE.. MOTIVAZIONE: Qualità è in buona parte centrata su una descrizione generica di cos'è un Sistema Qualità. Anche nella parte introdotta come riferita ai 'servizi oggetto di gara', non viene fornita la descrizione del sistema di qualità di tali servizi specifici ma solo dell'applicativo informatico proposto. Mancano riferimenti più specifici all'organizzazione e si rilevano varie incongruenze con il progetto di gestione e con le altre parti dell'offerta tecnica, come se il sistema fosse mutato da altri servizi e non formulato per quello oggetto dell'affidamento.			0,6	1,80	
<b>CRITERIO VI (TOT. 2)</b>		<b>VI) Servizi aggiuntivi: 2</b>					
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi – GIUDIZIO SINTETICO: COMPLETAMENTE NEGATIVO - MOTIVAZIONE: Non viene fatta espressa indicazione dei servizi aggiuntivi ma un'elencazione riferita prevalentemente a proposte migliorative già valutate nell'ambito degli altri criteri e che non lascia la possibilità di individuare i servizi aggiuntivi.			0	0,00	
	75,00	<b>TOTALE</b>				51,90	61,40
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	51,90						
Punteggio migliore (Pm)	63,40						
Punteggio massimo (Pmax)	75,00						

Lr Commissione Giudicatrice

Presidente Giovanna Fontanesi



Componente: Claudia Tedeschi



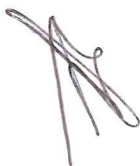
Componente: Stella Carboni



Componente: Novelli Maurizio



Componente: Alessandro Campani



RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE

ALLEGATO AL VERBALE N. 3A

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - CIG: 7417524E6E LOTTO 2 RSA "BASTIA":

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE RISSA DI COTETO E BASTIA, NEL COMUNE DI LIVORNO NELLA ZONA-DISTRETTO LIVORNESE LOTTO N.2 CIG N.7417524E6E

		RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE CONSORTILE ONLUS,			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (P/P <sub>max</sub> ) x P <sub>max</sub> due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: 28			
Max punti 21	21	<p>a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico-comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, per therapy ecc.</p> <p>-GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Descrizione della gestione che, pur citando alcuni modelli di riferimento, non fornisce un quadro completo dell'organizzazione. Dichiarata ampia apertura ai familiari e al territorio. Non previsto un Responsabile/Direttore ma più volte citato un Coordinatore, senza declinazione del ruolo né specificazione della presenza (desumibile solo dal riferimento presente nella tabella riepilogativa generale); menzionato anche un Coordinatore Infermieristico, anch'egli privo di declinazione dei compiti e di quantificazione della presenza.</p> <p>L'impostazione risulta nel complesso poco armonica e molto sanitaria, con centralità del ruolo del Geriatra con monte ore annuo molto rilevante (seppur non richiesto per modulo base); a richiesta per legge). Monte orario annuo superiore al parametro di legge per tutte le figure assistenziali, integrate anche da figure esterne. Descritto nell'ambito del progetto B.1 il servizio di parrucchiere/barbiere e podologo che risulta valutato nell'ambito del criterio IIa). Evidenziate incongruenze fra descrizioni e tabella riassuntiva rispetto ad alcune figure professionali.</p>	0,6	12,60	

RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE

Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vino, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Vengono descritti i protocolli richiesti, che tuttavia risultano generici, discorsivi e non contestualizzati; in alcune parti presentano incongruenze con il progetto di gestione. Anche in questa sezione si riscontra una impostazione sanitaria poco attinente alla RSA e rivolta a pazienti più che ad ospiti.</b>	0,6	3,00	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Vengono proposte varie migliorie per l'organizzazione e per l'assistenza, che risultano pertinenti</b>	0,7	1,40	
<b>CRITERIO II</b> <b>(TOT. 18)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero: 18</b>			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Il progetto dei servizi alberghieri è adeguato negli aspetti fondamentali, mentre appare meno accurato su elementi specifici come il limitato numero di ore dedicate al servizio di pulizie. La descrizione del servizio di lavanderia risulta conforme ma trattata in modo superficiale per alcuni aspetti.</b>	0,6	9,60	
Max punti 2	2	b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate risultano pertinenti</b>	0,6	1,20	
<b>CRITERIO III</b> <b>(TOT. 13)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici: 13</b>			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Studio di fattibilità che in linea di massima risponde a quanto richiesto. Cronoprogramma adeguato.</b>	0,6	4,20	
Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Programma di manutenzione mediamente sufficiente</b>	0,6	2,40	



RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE

Max punti 2	2	<p>c) Eventuali proposte migliorative relative:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- soluzioni progettuali integrative;</li> <li>- utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti;</li> <li>- utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili</li> </ul> <p><b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Proposte migliorative sufficientemente valorizzanti.</b></p>	0,6	1,20	
<p><b>CRITERIO IV</b> (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:</p>		<p><b>IV) Assetto organizzativo e formazione del personale: 11</b></p>			
Max punti 8	8	<p>a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Generica la descrizione delle modalità di reclutamento del personale; la procedura di inserimento/formazione dei neoassunti risulta adeguata; meno dettagliata quella per le sostituzioni. Adeguate le strategie per contenere il turn over. Il piano di formazione triennale prevede un buon monte ore, differenziato fra le varie figure.</b></p>	0,6	4,80	
Max punti 3	3	<p>b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Oltre ad un coordinatore di struttura come indicato al criterio 1a) presente 38 ore/ settimana, reperibile h 24, sono presenti generici riferimenti ad un Coordinatore Infermieristico con orario incluso nel monte ore infermieri. Sono previste figure integrative a supporto del PAl.</b></p>	0,6	1,80	
<p><b>CRITERIO V</b> (TOT. 3)</p>		<p><b>V) Gestione e controllo della qualità della prestazione: 3</b></p>			
Max punti 3	3	<p>a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La sintesi del sistema qualità offerto fornisce un quadro sufficiente, riportando sia i diversi interlocutori che gli strumenti in uso. Vengono indicate le certificazioni/verifiche. Sono indicati gli strumenti di verifica interna ed esterna</b></p>	0,6	1,8	

RESIDENZE SOCIALI E SANITARIE

CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi: 2			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: COMPLETAMENTE NEGATIVO: Non viene fatta esplicita indicazione dei servizi aggiuntivi, ma un'elencazione di proposte migliorative già valutate nell'ambito degli altri criteri.			
	75,00	TOTALE			
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	44,00		44,00	52,05	
Punteggio migliore (Pm)	63,40				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente

Giovanna Fontanesi

Componente:

Claudia Tedeschi

Componente:

Stella Carboni

Componente:

Novelli Maurizio

Componente:

Alessandro Campani